

Obrazec 5



Univerza v Ljubljani
Fakulteta za računalništvo
in informatiko

prof. dr. Ime Priimek, UL, FRI
prof. dr. Ime Priimek, UL, FRI
prof. dr. Ime Priimek, institucija (področje habilitacije)

Komisija za raziskovalno delo in doktorski študij

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko
Večna pot 113, 1000 Ljubljana

OCENA PRIMERNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

Kandidat: Ime Priimek

Naslov: Naslov disertacije

Spodnja poglavja so predloga za primer, ko Komisija za doktorsko delo pri oceni teme ugotovi, da je predlagana tema doktorske disertacije ustrezna in primerno predstavljena. Če temu ni tako in se komisija odloči, da predlog teme zavrne, naj poročilo vsebuje samo sklep o zavrnitvi teme ter ustrezno utemeljitev.

1 Kratak prikaz problematike

Jedrnatno opišite ožje raziskovalno področje, na katerem dela kandidat, s poudarkom na problematiki, ki jo kandidat namerava obravnavati v disertaciji (do 200 besed).

2 Ocena raziskanosti področja

Ocenite raziskanost ožjega raziskovalnega področja, ki naj vključuje kritično primerjalno analizo najbolj sorodnih objav. Od tri do pet ključnih objav s področja predlagane teme eksplicitno navedite v spodnjem seznamu. Povzemite prednosti in slabosti del, ki se nanašajo na predlagane raziskave (do 200 besed).

Literatura

[1] C. G. Timpson, "The Applicability of Shannon Information in Quantum Mechanics and Zeilinger's Foundational Principle," *Philosophy of Science*, vol. 70, no. 5, pp. 1233–1244, 2003.

[2] G. Adomavicius and A. Tuzhilin, "Toward the next generation of recommender systems: a survey of the state-of-the-art and possible extensions," *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*, vol. 17, no. 6, pp. 734-749, 2005.

[3] D. Tikk, "Scalable Collaborative Filtering Approaches for Large Recommender Systems," *Journal of Machine Learning Research*, vol. 10, pp. 623-656, 2009.

[4] M. Muharram and G. D. Smith, "Evolutionary constructive induction," *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*, vol. 17, no. 11, pp. 1518-1528, 2005.

[5] R. Salakhutdinov and A. Mnih, "Probabilistic Matrix Factorization," *Learning*, vol. 20, no. 1, pp. 1-8, 2007.

3 Prispevki k znanosti

Opređelite se do pričakovanih prispevkov k znanosti, ki jih je kandidat navedel v predlagani temi. Navedite do tri najpomembnejše prispevke, pri čemer vsakega posebej ocenite s stališča izvirnosti, izvedljivosti, možnosti ovrednotenja, možnosti za samostojen doprinos k znanosti in prepričljivosti utemeljitve. Predlagate lahko tudi smiselno združitev več pričakovanih prispevkov v enega samega (do 400 besed).

Upoštevajte, da so prispevki k znanosti lahko le izvirne metode in pristopi, ki jih bo kandidat razvil in ki prispevajo k razvoju izbranega znanstvenega področja. Posamezen prispevek je zaključena celota, iz katere je mogoče objaviti članek v ugledni znanstveni reviji.

Upoštevajte tudi, da spodaj naštetih **niso** prispevki k znanosti:

- izvedba znanih metod,
- reševanje praktičnega problema z znanimi metodami,
- programje, s katerim je kandidat implementiral predlagane metode (to je le pripomoček, s katerim bo kandidat pokazal na izvedljivost in praktičnost predlagane metode),
- ovrednotenje predlaganih metod in pristopov.

Pri interdisciplinarnih doktoratih se pričakuje, da bo večina prispevkov k znanosti iz področja računalništva in informatike.

4 Ocena pisnega predloga teme doktorske disertacije

Kratko, v enem odstavku, ocenite primernost kandidatovega pisnega predloga teme doktorske disertacije. Ocenite, ali so v njem zajeti vsi potrebni elementi (skladno s pravilnikom UL FRI) in ali so podani na ustrezn način.

5 Potek zagovora teme doktorske disertacije

Na kratko opišite in ocenite kvaliteto kandidatove predstavitve in suverenost pri odgovarjanju na vprašanja. Za vsakega člana komisije posebej napišite glavna zastavljena vprašanja, izražena mnenja, izpostavljene dileme, morebitne pripombe in predloge ter odziv kandidata (do 400 besed). V primeru, da ste se odločili za spremembo naslova, tu zapišite nov predlog in mnenje kandidata.

6 Reference mentorja (in somentorja)

Podajte predlog vaše komisije za mentorja in po potrebi za somentorja kandidatu. Za mentorja (in posebej za somentorja) je potrebno navesti od tri do pet najpomembnejših objav s področja teme doktorske disertacije, šifro raziskovalca ter zbrane točke po metodologiji SICRIS za zadnjih pet let. Skladno s Pravili Doktorskega študija na UL morata mentor oziroma somentor imeti vsaj tri ustrezne objave z raziskovalnega področja predlagane teme v revijah, ki jih indeksira SCI. V zadnjih petih letih morata z bibliografijo vsak doseči vsaj 100 točk po SICRISU. Mentor ima na doktorskem študiju lahko največ pet doktorandov, ki so vpisani v doktorski študijski program in v njem redno napredujejo.

V primeru imenovanja somentorja-ice tu sledi ustrezna utemeljitev. Somentor je namreč lahko imenovan le v primeru, če je tema doktorske disertacije interdisciplinarna oz. skladno s pravilnikom doktorskega študija na FRI, če je imenovani mentor iz druge institucije.

(do 50 besed)

7 Sklep

Navedite splošno oceno primernosti teme in predstavitve ter možnosti za samostojne in izvirne prispevke k znanosti. (do 50 besed)

Komisija za doktorsko delo :
prof. dr. Ime Priimek (predsednik)
prof. dr. Ime Priimek
prof. dr. Ime Priimek

V Ljubljani, dne _____