

Navodila za pripravo in obravnavo habilitacijskih vlog na FRI

Kandidati naj pri pripravi habilitacijskih vlog upoštevajo Navodila za izvajanje Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani. Pričujoči dokument ta Navodila dopolnjuje s specifikami postopka za habilitacijo v skladu s Prilogo k Merilom UL za izvolitve v nazive na področju računalništvo in informatika na UL FRI in s sprejetimi sklepi Senata UL FRI ter KKZ UL FRI.

I. Navodila kandidatom

Pravočasnost oddaje habilitacijskih vlog

16. čl. Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev UL navaja, da se postopek za obnovo naziva oz. napredovanje začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Vse tovrstne vloge se smatrajo za pravočasne, vloge vložene po tem obdobju pa za nepravočasne.

150. člen Statuta UL določa, da se tistemu, ki je pravočasno vložil popolno zahtevo za izvolitev, vendar postopek do izteka veljavnosti dotedanlega naziva še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončne odločitve, ki jo bo prinesel postopek.

Če je vloga nepravočasna in se postopek obravnave te vloge ne konča do izteka veljavnosti starega naziva, z dnem poteka starega naziva kandidat naziva nima več in ne more opravljati pedagoških dejavnosti. Po 165. čl. statuta UL mora FRI v tem primeru sprožiti postopek prezaposlitve ali odpustitve kandidata.

Sestava habilitacijskih vlog za izvolitev v učiteljski naziv

Vloge za izvolitev v učiteljske nazive (redni profesor, izredni profesor, docent, višji predavatelj, predavatelj) in v nazive znanstvenih delavcev morajo vsebovati naslednje dokumente:

- Prošnja za izvolitev
- Predstavitev kandidata
- Pregled dela in točkovnik
- Klasificirana bibliografija
- Dokazila

Ko kandidat zaprosi za prvo izvolitev v naziv docenta, izrednega ali rednega profesorja, je praviloma en ocenjevalec s tuje univerze. V tem primeru mora kandidat pripraviti Predstavitev kandidata tudi v angleščini (Candidate presentation). Točkovnika ter bibliografije ni potrebno prevajati v angleščino, ker od tujih ocenjevalcev ne pričakujemo preverjanja kvantitativnih pogojev za izvolitev.

Kandidat naj pri pripravi vloge uporabi podane predloge dokumentov.

V nadaljevanju so podana natančnejša navodila za izpolnjevanje predlog oz. pripravo vloge.

Prošnja za izvolitev v naziv

Predloga »**Prošnja za izvolitev v naziv**« je krovni dokument vaše vloge v kateri navedete, za kateri naziv zaprošate. Navedite tudi v skladu s katero verzijo meril vlagate prošnjo (št. uradnega prečiščenega besedila - UPB). Prava verzije je tista, ki je veljavna v času vlaganja prošnje in je navedena na spletni strani FRI posvečeni habilitacijskim postopkom.

S podpisom jamčite za pravilnost in celovitost navedenih podatkov. Če v vlogi zavestno navedete netočne ali zavajajoče podatke, se o tem seznanijo disciplinsko komisijo Univerze v Ljubljani.

Predstavitev kandidata

Predloga »**Predstavitev kandidata ob vlogi za izvolitev v naziv**« vsebuje oz. zahteva vse bistvene informacije, ki naj bi jih kandidat podal. V njej je z **rumeno** označeno besedilo, ki ga nadomestite s svojim. Če svojih enot v neki rubriki nimate, rumeno besedilo zbrisate in pustite rubriko prazno. Rumeno barvo nato odstranite (Text Highlight Color=None).

Predloga predpostavlja, da zaprošate za izvolitev v pedagoški naziv. Če zaprošate za izvolitev v raziskovalni naziv ali prosite za priznanje naziva, v predlogi povsod ustrezno zamenjajte pedagoški naziv z ustreznim raziskovalnim nazivom oz. »izvolitev« zamenjajte s »priznanjem naziva«.

Dodatna pojasnila o izpolnjevanju nekaterih rubrik v predlogi:

- **6. Raziskovalno oz. umetniško delo.** Na kratko opisno predstavite področja vašega raziskovalnega ali umetniškega delovanja, še posebej tista, ki se izkazujejo skozi vašo pomembna dela.
- **7. Mednarodna odmevnost.** Navedite podrobnejše podatke o citiranosti vaših del in druge relevantne kazalce vaše mednarodne odmevnosti. Priporočamo, da navedete število *čistih* citatov po letih (kot vir uporabite podatke iz WoS, kot jih prikaže SICRIS) ter do tri najbolj citirana dela in število njihovih čistih citatov.
Ne podvajajte podatkov, ki so že razvidni iz izpisa, ki ga pripravi SICRIS (h-indeks, seznam pomembnih del).
Če citatov v WoS nimate ali če niso relevantni, navedite citate v priloženi tabeli, kjer lahko prikažete tudi drugo mednarodno odmevnost.
- **9. Projekti.** Navedite osnovne podatke o najpomembnejši projekti, pri katerih ste bili vodja projekta ali slovenski koordinator v mednarodnem projektu. Če je vodenje projekta zahtevano za izvolitev v zaprošeni naziv, vlogi priložite ustrezno dokazilo. Za projekte ARRS dokazila niso potrebna, ker so dostopna v sistemu SICRIS.
- **11. Delovanje v mednarodnem prostoru.** Navedite podatke o delovanju na tujih uglednih ustanovah in sodelovanju v žirijah pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih, natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena.
Navedite samo daljša gostovanja, ki so trajala vsaj teden dni. Navedite gostitelja in vsebino ali rezultate gostovanja (izvedba predmeta in njegov obseg, članki v revijah, skupni projekti ipd.).
Za delovanje v tujini, s katerimi izpolnjujete minimalni pogoj gostovanja v tujini za zaprošeni naziv, vlogi priložite ustrezno dokazilo.
- **12. Pomembna vabljenja predavanja v tujini.** Navedite podatke o vabljenih predavanjih na mednarodnih odmevnih dogodkih.
- **13. Strokovno delo:** Navedite pomembnejše strokovne aktivnosti in jih primerno razvrstite v skupine. Navedene rubrike so le primer take razvrstitve, zato jih uredite po lastni presoji. Skupaj naj ta rubrika ne bo daljša od ene strani.
- **14. Do pet najpomembnejših dosežkov, ki niso zajeti v zgornjih točkah:** Navedite do pet najpomembnejših dosežkov, ki lahko dodatno vplivajo na presojo vloge za izvolitev v zaprošeni naziv.
- **15. Količinsko izpolnjevanje minimalnih pogojev za izvolitev v naziv:** V stolpec »Enote« vpišite zaporedne številke v izpisu »Klasificirana bibliografija«, šifre projektov, oziroma kratke opise o izpolnjevanju pogoja. V stolpec »Doseženo« vpišite število, enot ki ste jih dosegli. Ostalih polj ne spreminjajte.

Upoštevajte, da je izpolnjevanje pogojev v tej tabeli le potreben, ne pa tudi zadosten pogoj za izvolitev v naziv.

Pregled dela in točkovnik ter Klasificirana bibliografija

Kandidat pripravi pregled dela in točkovnik ter Klasificirano bibliografijo s pomočjo avtomatskega točkovnika v sistemu SICRIS (www.sicris.si):

- pod STORITVE izbere zavihek »Bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitev v naziv«.
- Vnese ime in priimek in izbere univerzo ter klikne »POIŠČI«.
- Klikne na najdeno svoje ime in nadaljuje s pripravo točkovnika in bibliografije.
- Pred tem si prebere navodila, dosegljiva na povezavi:
http://home.izum.si/cobiss/bibliografije/bibl_hab_UL_help.html

Kandidat je odgovoren, da avtomatski izpis ustrezno popravi, tako da je usklajen z Merili UL in Prilogo k Merilom FRI.

Pri tem naj bo še posebej pozoren na naslednje:

- Publikacije se naj praviloma točkujejo tako, da se točke za posamezno publikacijo delijo s številom avtorjev. Izjemoma se lahko avtorji med seboj dogovorijo za drugačno delitev točk, vendar mora biti taka delitev razvidna iz natisnjene članka. Morebitni kasnejši dogovori o drugačni delitvi točk se ne upoštevajo.
- Kandidati naj tudi striktno upoštevajo definicije prvega in vodilnega avtorja, ki so zapisana v Navodilih. Vodilni je lahko le en avtor, prvih avtorjev je sicer lahko več, vendar če se prvo avtorstvo deli (kar naj bo tudi razvidno iz natisnjene članka), se morajo deliti tudi točke namenjene prvemu avtorju.
- Določena publikacija se lahko upošteva kot publikacija v zadnjem izvolitvenem obdobju le enkrat. Če je bil nek članek sprejet v objavo, ga lahko kandidat sicer vključi v svojo bibliografijo in ustrezno točkuje. Čeprav bi bil ta članek natisnjen šele po izvolitvi, kronološko torej v novem izvolitvenem obdobju, ga kandidat kljub temu ne sme ponovno šteti kot publikacijo v zadnjem izvolitvenem obdobju.
- Bibliografske zapise, ki so indeksirani v bazi JCR a še nimajo numeričnega JCR indeksa, se enači z SCI enotami iz 3. in 4. kvartila in se jih v okviru interpretacij habilitacijskih meril FRI vrednoti s 6 točkami.
- V bibliografiji pri navajanju delov monografij - poleg podatka o številu strani, ki jih obsega del monografije – je treba dosledno navesti tudi podatek o skupnem številu strani monografije. Podatek o številu strani je potrebno navesti tudi pri navajanju monografij.
- V primeru dopolnitev vlog, ki imajo za posledico spremembo točkovanja, kandidati predložijo nov obrazec *Pregled dela in točkovnik*, ki ga preverita in podpišeta vsaj dva poročevalca.
- Članke, objavljene na konferencah, ki so v sistemu COBISS kategorizirani kot izvirne objave (rubrika 1.01), oz. v točkovniku navedeni v rubriki 1.1, je treba prekategorizirati v konferenčno objavo. To kandidat stori tako, da klikne <Izberi> pri navedbi »Spremenjena kategorija« in izbere »1.6.9 Dokumentirani objavljeni referat na mednarodnih znanstvenih konferencah«. S tem se kategorizacija člankov ustrezno spremeni, ne pa tudi njihov položaj v Klasificirani bibliografiji. Kljub tem vrstnega reda člankov v Klasificirani bibliografiji ni treba popravljati.
- Na habilitacijskem področju računalništvo in informatika se za pomembna dela raziskovalcev priznavajo tudi vrhunske konferenčne objave, ki morajo biti po kvaliteti v

rangu objav v revijah s faktorjem vpliva iz prve četrtine na področju računalništva in informatike. To se ugotavlja na način, da se preveri, če konferenca sodi v bazi GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://valutazione.unibas.it/gii-grin-scie-rating>) v prvo kategorijo konferenc (GGS Class 1, GGS rating A++ ali A+). Kandidat take objave v točkovniku izbere za pomembna dela in jih premesti v rubriko »1.1.3.11 Znanstveni članek – III. skupina: prispevki z izbranih konferenc«. Tudi v tem primeru vrstnega reda člankov v Klasificirani bibliografiji ni treba popravljati, saj je upoštevana klasifikacija razvidna iz samega zapisa.

- Če v skladu z Merili UL in Prilogo FRI kandidat uveljavljate kot pomembno delo tudi vrhunski strokovni dosežek naj ga doda na koncu tabele Izbrana najpomembnejša dela, kjer je omogočen ročni vnos.

Zgeneriran dokument mora kandidat pregledati, preveriti in po potrebi ročno popraviti. Shrani naj ga v pdf dokument in ga priloži k vlogi.

Kandidata naprošamo, da v dopisu na Kadrovsko službo FRI natančno opiše morebitne najdene napake v avtomatskem točkovniku.

Dokazila

Vlogi kandidat v prilogi priloži ustrezna dokazila, ki potrjujejo navedbe v predstavitvi in točkovniku (npr. potrdilo o delovanju v tujini, potrdilo o vodenju projektov, potrdilo o sprejetju še neobjavljenega članka ipd.). Potrdilo o vodenju projektov mora kandidat predložiti pri prošnjah za izvolitev v naziv, ki med pogoji zahteva vodenje projektov. Kandidat potrdilo pridobi v SRD. Na začetku prilog naj kandidat poda oštevilčen seznam vseh prilog oz. dokazil.

Predstavitve pred Senatom

Kandidat, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, se v postopku izvolitve predstavi članom Senata FRI na redni seji senata. Predstavitve naj ne bo daljša od desetih minut, izvede naj se ustno, brez avdiovizualnih pripomočkov. Kandidat naj v predstavitvi predvsem izpostavi štiri aspekte svojega delovanja ter načrte za prihodnost:

- Pedagoško delo: svoje aktivnosti na pedagoškem področju, predvsem načrtovane oz. zaželeno aktivnosti v prihodnosti; katere vsebine oz. kateri predmeti so mu najbližje, katere vsebine po njegovem mnenju manjkajo v kurikulumu in bi jih lahko ponudil ipd.
- Raziskovalno delo: s katerimi raziskovalnimi tematikami se ukvarja, kje objavlja svoje delo, kakšni so njegovi načrti glede tega, sodelovanje s tujimi raziskovalnimi skupinami, daljši načrtovani obiski v tujini ipd.
- Projektno delo: na katerih projektih sodeluje, aktivnosti v zvezi s prijavljanjem na razpise, prenos znanja v prakso, delo v sodelovanju z industrijo itn.
- Delo za FRI: svoje delo za FRI, sodelovanje v komisijah, izvedba poletnih šol in podobnih aktivnostih, morebitni predlogi in načrti za prihodnje delovanje.

Sestava habilitacijskih vlog za izvolitev v naziv visokošolskega sodelavca

Vloge za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev (asistent, asistent – raziskovalec) morajo vsebovati naslednje dokumente:

- Prošnja za izvolitev
- Življenjepis z bibliografijo
- Dokazila

Kandidatom torej ni potrebno izpolniti Predstavitve kandidata po pripravljeni predlogi, mora pa pripraviti vsebinsko dovolj bogat življenjepis z bibliografijo, da bo iz njega razvidno izpolnjevanje pogojev za izvolitev v zaprosen naziv (dosežena stopnja izobrazbe, povprečne ocene, doseženo število kreditnih točk na doktorskem študiju, delovne izkušnje idr.). Po potrebi naj tudi priložijo ustrezna dokazila (npr. o povprečni oceni, uspehu na doktorskem študiju).

Ob tretji in vsaki nadaljnji obnovitvi naziva asistent, ki zahtevajo tudi kvantitativno izpolnjevanje kriterijev v smislu št. del in točk iz znanstvenoraziskovalne dejavnosti, mora kandidat v vlogi za izvolitev predložiti tudi Pregled dela in točkovnik ter Klasificirano bibliografijo. Jasno mora tudi opisati svoj načrt glede predvidenega izpolnjevanja pogojev za kasnejše napredovanje v naziv docent (konkretno raziskovalno delo, ki bo predvidoma vodilo do ustreznih objav), oz. ustrezno utemeljiti svoj prispevek k pedagoškemu ali strokovnemu delu in ugledu FRI v skladu s Prilogo FRI k Merilom UL.

II. Imenovanje poročevalcev

Poročevalce na predlog KKZ imenuje Senat FRI.

Poročevalce kadrovske komisiji predlaga predstojnik katedre, iz katere prihaja kandidat. Predhodno mora predstojnik katedre od poročevalcev pridobiti neformalno soglasje o pripravljenosti sodelovanja.

Pri prvih in ponovnih izvolitvah v naziv predavatelja, višjega predavatelja, docenta in izrednega profesorja mora biti en poročevalec z druge članice ali druge univerze, dva poročevalca pa z matične članice, pri čemer vsaj eden od njiju ne prihaja s katedre kandidata. Pri izvolitvi v naziv rednega profesorja mora biti en poročevalec z druge univerze, dva poročevalca pa z matične članice, pri čemer vsaj eden od njiju ne prihaja s katedre kandidata.

Pri prvih izvolitvah v naziv docenta, izrednega ter rednega profesorja naj bo eden izmed poročevalcev za izdelavo strokovne ocene iz tujine.

Med poročevalci naj ne bo kandidatovega mentorja pri doktoratu, poročevalci pa ne smejo imeti preveč skupne bibliografije s kandidatom.

Poleg predloga komisije za prvo izvolitev v učiteljski naziv, kjer je v komisijo predlagan tudi tuji poročevalec in kjer se zahteva tudi preizkusno predavanje pred študenti, naj predstojnik katedre v primeru, da bo preizkusno predavanje izvedeno v slovenščini, predlaga tudi nadomestnega člana komisije iz Slovenije za oceno predavanja namesto tujca.

Ob drugi izvolitvi v naziv asistent za področje računalništva in informatike naj bo vsaj en član strokovne komisije z druge katedre kot prihaja kandidat, ob tretji izvolitvi v naziv asistent za isto področje, pa naj bosta dva člana strokovne komisije z druge katedre kot prihaja kandidat.

III. Smernice za pripravo strokovne ocene

Strokovna ocena mora v skladu s 94. členom Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani vsebovati analizo strokovne usposobljenosti, znanstvene ustvarjalnosti in praktičnih izkušenj v stroki ter analizo pomembnejših objavljenih in dokumentiranih del kandidata, kakor tudi jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv. Strokovna ocena bo posredovana senatu FRI kot del gradiva pred glasovanjem o izvolitvi v naziv.

Za kandidata, ki prosi za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, morajo poročevalci strokovnemu poročilu priložiti tudi podpisan točkovnik (obrazec Pregled dela in točkovnik), kjer preverijo pravilnost točkovanja, ki ga določa 50. člen Meril, in navedeno skupno število točk ter popravijo točkovanje, ki ga je kandidat pripravil za svojo bibliografijo. Preverijo in morebiti popravijo delež kandidata pri skupinskih delih. Razvidno mora biti, da kandidat izpolnjuje kriterije od 53. do 91. člena meril za naziv, za katerega prosi. Dela, ki jih stroka priznava kot mednarodni ali vrhunski način predstavitve in vrhunski dosežek, se posebej prikažejo ter tudi pisno ocenijo.

Specifika habilitacij na področju računalništva in informatike je obravnavanje prispevkov z izbranih konferenc. Objave v vrhunskih konferenčnih zbornikih se namreč obravnavajo kot pomembna dela, v skladu s pogoji določenimi v Prilogi FRI merilom UL. Te konferenčne objave morajo biti v rangju objav v revijah s faktorjem vpliva iz prve četrtine na področju računalništva in informatike. Poročevalci to ugotavljajo na način, da preverijo, če konferenca sodi v bazi GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://valutazione.unibas.it/gii-grin-scie-rating>) v prvo kategorijo konferenc (GGS Class 1, GGS rating A++ ali A+).

Za kandidata, ki četrtič in nadalje prosi za izvolitev v naziv asistent, poročevalci posebej ocenijo možnost, da bo predvideno nadaljnje raziskovalno delo uspešno in bo vodilo k izpolnjevanju pogojev za napredovanje ob naslednji izvolitvi, oz. ocenijo njegov pomemben prispevek k pedagoškemu ali strokovnemu delu in ugledu FRI v skladu s Prilogo FRI k Merilom UL.

Na poziv kadrovske službe se s kandidatom, ki prvič prosi za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, določita tema in datum javnega preizkusnega predavanja. O predavanju se obvesti Kadrovska službo, ki poskrbi za javno objavo in obvesti predstavnike ŠS. Poročevalci in predstavnik ŠS ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno skupno poročilo v skladu z drugim odstavkom 25. člena Meril, pri čemer uporabijo pripravljeno predlogo.